

SERVET VERGİLERİ (TAX ON PROPERTY) ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME

İbrahim KARADUMAN
Vergi Müfettişi / E. Gelirler Kontrolörü

Varlığı bir dert, yokluğu yara olan servet. Arapça kökenli bir kelime olan servet; varlık, zenginlik, mal, mülk anlamlarına geliyor. Kimi zaman mirasçıların gözü üstünde, haset arkadaşların ve komşuların dilinde, hırsızların hedefinde, kimi zaman da bir vergi kaynağı olarak devletlerin ilgi alanında. Özellikle bütçenin sıkıntıya girdiği, borçlanma maliyetlerinin ve faiz yükünün arttığı dönemlerde servet vergileri doğal olarak her zamankinden daha fazla ilgi odağı olmaktadır. Bütçe dengelerinin bozulmaya başladığı, yeni kaynak arayışlarının baş gösterdiği dönemlerde de servet vergileri daha fazla gündeme gelmekte, çeşitli yazılara, makalelere konu olmaktadır.

Bilindiği gibi, vergi matrahının niteliğine göre vergiler; gelir, servet ve harcama üzerinden alınan vergiler olarak sınıflandırılmaktadır. Ülkemizdeki uygulama açısından, gelir vergisi ve kurumlar vergisi gelir üzerinden alınan vergiler, katma değer vergisi, özel tüketim vergisi, özel iletişim vergisi ve benzeri vergiler harcama üzerinden alınan vergiler, veraset ve intikal vergisi, motorlu taşıtlar vergisi ve emlak vergisi ise servet üzerinden alınan vergiler olarak kategorize edilebilir.

Yukarıda belirtilen vergilerden motorlu taşıtlar vergisini, tam anlamıyla bir servet vergisi olarak nitelendirmek tam olarak mümkün değildir. Çünkü vergilendirmede motor silindir hacminin esas alınması ve 7103 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikler sonrasında elektrikli araçlar için daha düşük oranda vergilendirme öngörmesi sebebiyle negatif dışsallıkların, yani çevreye verilen zararın vergilendirilmesinin de amaçlardan birisi olduğu anlaşılmaktadır. Ancak yine 7061 sayılı Kanun ile yenilenen tarifede taşıt değerinin de dikkate alınması bir yandan servetin vergilendirilmesinin de amaçlandığını göstermektedir. Bu yönüyle motorlu taşıtlar vergisinin karma bir vergi olduğunu ifade edebiliriz. Veraset ve intikal vergisi ile emlak vergisi ise doğrudan mülkün değeri üzerinden hesaplandığından mutlak olarak servet vergisi olarak değerlendirilebilir. Bilindiği gibi ülkemizde emlak vergisinin tahakkuk ve tahsilatı yerel yönetimler tarafından yapılmaktayken veraset ve intikal vergisi genel bütçeye gelir olarak kaydedilmektedir.

Bu kısa bilgilerden sonra, güncel olarak servet üzerinden alınan vergiler konusunda ülke olarak ne durumdayız ona bir bakalım. Öncelikle şunu ifade etmekte fayda var. Emlak vergisi yerel yönetimler tarafından tahakkuk ve tahsilatı yapılan bir vergi olduğundan merkezi yönetim bütçe gelirleri içerisinde yer almamaktadır. Bu nedenle merkezi yönetim bütçe gelir istatistikleri içerisinde de bulunmamaktadır. Veraset ve intikal vergisi açısından duruma bakıldığında; 2018 yılındaki tahsilat tutarının 968.547.000 TL olduğu, merkezi yönetim bütçe gelirleri ve genel bütçe gelirleri tahsilatı içindeki payının ise % 0,11 olarak gerçekleştiği görülmektedir. Genel bütçe vergi gelirleri içindeki payı ise % 0,13'tür. Keza, yine 2018 yılında motorlu taşıtlar vergisi tahsilatının tutarı 12.886.980.000 TL olmuş, merkezi yönetim bütçe gelirleri içindeki payı % 1,47, genel bütçe gelirleri tahsilatı içindeki payı % 1,52, genel bütçe vergi gelirleri içindeki payı ise % 1,75 olarak gerçekleşmiştir. Aşağıdaki tablo ve grafikte ise 2006-2018 dönemi verileri toplu olarak sunulmuştur.¹

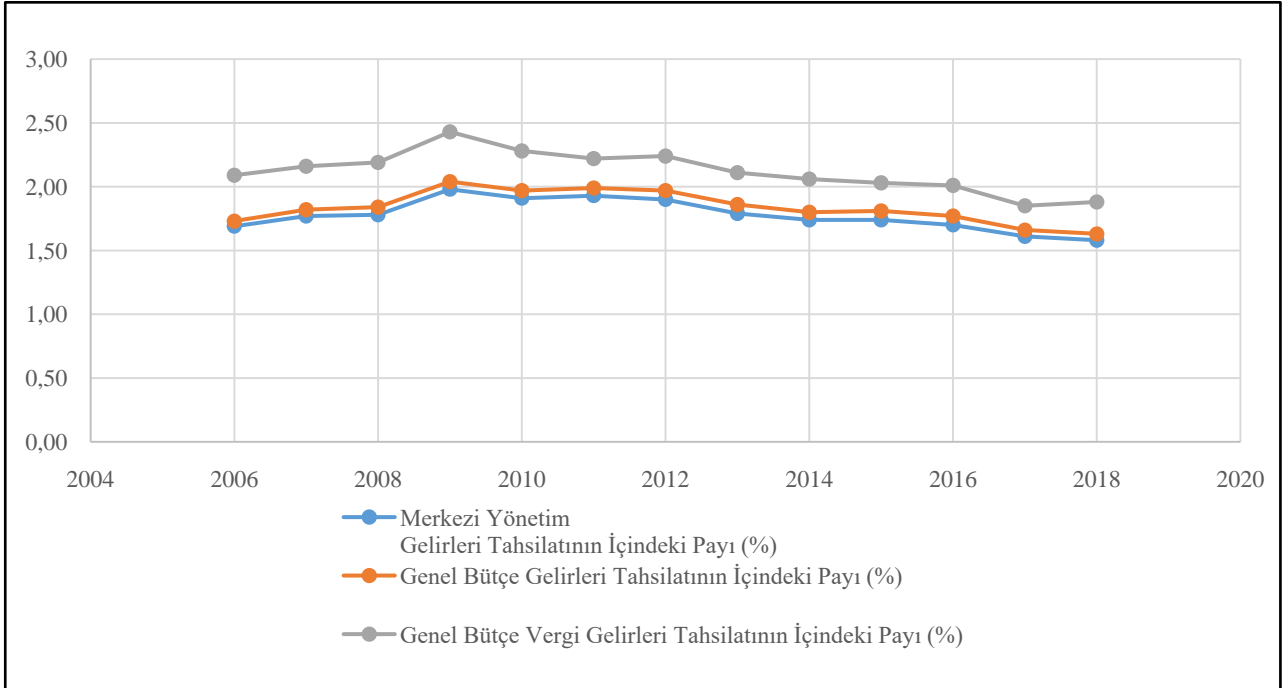
Tablo 1: Servet Üzerinden Alınan Vergilerin Gelirler İçindeki Payları (%)

Bütçe Yılı	Vergi Türü	Merkezi Yönetim Gelirleri Tahsilatının İçindeki Payı (%)	Genel Bütçe Gelirleri Tahsilatının İçindeki Payı (%)	Genel Bütçe Vergi Gelirleri Tahsilatının İçindeki Payı (%)
2006	Veraset ve İntikal Vergisi	0,07	0,07	0,08
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,62	1,66	2,01
	Toplam	1,69	1,73	2,09
2007	Veraset ve İntikal Vergisi	0,07	0,07	0,08
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,70	1,75	2,08
	Toplam	1,77	1,82	2,16
2008	Veraset ve İntikal Vergisi	0,06	0,07	0,08
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,72	1,77	2,11

¹ Tablo ve grafik Gelir İdaresi Başkanlığı (GİB) Bütçe Gelirleri (1923-2018) istatistiklerinden yararlanılarak tarafımızca oluşturulmuştur. (https://gib.gov.tr/sites/default/files/fileadmin/user_upload/VI/GBG1.htm- Erişim Tarihi: 09.07.2019)

Bütçe Yılı	Vergi Türü	Merkezi Yönetim Gelirleri Tahsilatının İçindeki Payı (%)	Genel Bütçe Gelirleri Tahsilatının İçindeki Payı (%)	Genel Bütçe Vergi Gelirleri Tahsilatının İçindeki Payı (%)
	Toplam	1,78	1,84	2,19
2009	Veraset ve İntikal Vergisi	0,07	0,07	0,09
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,91	1,97	2,34
	Toplam	1,98	2,04	2,43
2010	Veraset ve İntikal Vergisi	0,08	0,08	0,10
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,83	1,89	2,18
	Toplam	1,91	1,97	2,28
2011	Veraset ve İntikal Vergisi	0,08	0,08	0,09
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,85	1,91	2,13
	Toplam	1,93	1,99	2,22
2012	Veraset ve İntikal Vergisi	0,08	0,09	0,10
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,82	1,88	2,14
	Toplam	1,90	1,97	2,24
2013	Veraset ve İntikal Vergisi	0,08	0,09	0,10
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,71	1,77	2,01
	Toplam	1,79	1,86	2,11
2014	Veraset ve İntikal Vergisi	0,09	0,09	0,11
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,65	1,71	1,95
	Toplam	1,74	1,80	2,06
2015	Veraset ve İntikal Vergisi	0,08	0,09	0,10
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,66	1,72	1,93
	Toplam	1,74	1,81	2,03
2016	Veraset ve İntikal Vergisi	0,10	0,11	0,12
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,60	1,66	1,89
	Toplam	1,70	1,77	2,01
2017	Veraset ve İntikal Vergisi	0,10	0,10	0,12
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,51	1,56	1,73
	Toplam	1,61	1,66	1,85
2018	Veraset ve İntikal Vergisi	0,11	0,11	0,13
	Motorlu Taşıtlar Vergisi	1,47	1,52	1,75
	Toplam	1,58	1,63	1,88

Grafik 1: Servet Üzerinden Alınan Vergilerin Toplam Tahsilatlar İçerisindeki Payları (%)



Yukarıdaki tablo ve grafikten de anlaşılacağı üzere, genel olarak servet üzerinden alınan vergilerin toplam tahsilatlar içindeki oranı % 1,5 ila % 2,5 arasında değişmiş ve yatay bir seyir izlemiştir. Ancak, bu rakamların anlamlı hale gelmesi için aynı dönemde dünya ülkeleri ile kıyaslama yapılması daha sağlıklı olacaktır. Bu konuda ise en güvenilir, güncel ve sağlıklı veri OECD Gelir İstatistiklerinde (OECD Revenue Statistics) yer almaktadır. Aşağıdaki tabloda OECD üyesi ülkelerde servet unsurları üzerinden alınan vergilerin (Tax on Property) gayrisafi yurtiçi hasıla içindeki payları ve toplam vergi gelirleri içindeki payları yer almaktadır. Söz konusu tabloya ilişkin açıklamalara geçmeden önce tabloda yer verilen **servet unsurları üzerinden alınan vergiler (Tax on Property) kavramının OECD açısından ne anlama geldiğini ifade etmekte yarar var. Servet üzerinden alınan vergiler OECD istatistiklerinde (4 000) koduyla yer almaktadır. OECD'ye göre bu vergiler; servetin kullanımı, mülkiyetin elde tutulması veya devri ile ilgili olarak yinelenen veya yinelenmeyen (bir defaya mahsus olarak alınan) vergiler olarak tanımlanmaktadır. Taşınmaz mallar veya varlıklar üzerindeki vergiler, miras veya ivazsız intikal yoluyla nakledilen mallara ilişkin vergiler, bunların el değiştirmesine ilişkin vergiler, varlıklara ilişkin finansal işlemler ve sermaye işlemleri üzerinden alınan vergiler bu tür vergilerdir.**² Dolayısıyla, OECD'nin servet unsurları üzerinden alınan vergiler kavramı yukarıda yer verdiğimiz veraset ve intikal vergisi ile motorlu taşıtlar vergisinden çok daha geniş kapsamlı bir vergi tabanını ifade etmektedir. Bu nedenle, diğer ülkelerle kıyaslama yapılırken ülkemize ilişkin OECD verileri üzerinden kıyaslama yapmak yerinde daha doğru olacaktır.

Tablo 2: Servet Unsurları Üzerinden Alınan Vergilerin GSYH İçindeki Payı (%)

Ülkeler / Yıllar	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Avustralya	2,70	2,65	2,22	2,46	2,37	2,25	2,35	2,57	2,79	2,99	3,00	
Avusturya	0,56	0,55	0,52	0,53	0,53	0,51	0,55	0,72	0,60	0,57	0,55	0,52
Belçika	3,13	3,06	3,04	2,94	3,08	3,15	3,26	3,52	3,56	3,51	3,52	3,52
Kanada	3,48	3,46	3,61	3,94	3,84	3,70	3,71	3,71	3,68	3,85	3,92	3,84
Şili	1,18	1,12	1,18	0,94	0,81	0,84	0,91	0,82	0,83	0,89	1,02	1,09
Çek Cumhuriyeti	0,40	0,40	0,38	0,36	0,41	0,51	0,51	0,47	0,45	0,48	0,49	0,47
Danimarka	1,83	1,81	1,91	1,83	1,85	1,89	1,78	1,80	1,82	1,92	1,87	1,82
Estonya	0,25	0,22	0,29	0,34	0,35	0,31	0,33	0,30	0,29	0,28	0,27	0,24
Finlandiya	1,07	1,08	1,06	1,05	1,12	1,09	1,18	1,28	1,32	1,44	1,42	1,55
Fransa	3,49	3,48	3,36	3,45	3,66	3,77	3,90	3,97	4,03	4,19	4,26	4,40
Almanya	0,85	0,87	0,83	0,83	0,81	0,85	0,89	0,92	0,96	1,02	1,06	1,03
Yunanistan	1,62	1,66	1,69	1,87	1,66	2,48	2,71	3,15	2,87	3,07	3,15	3,20
Macaristan	0,82	0,79	0,85	0,81	1,15	1,12	1,22	1,29	1,28	1,28	1,11	1,07
İzlanda	2,14	2,38	2,14	2,05	2,34	2,30	2,48	2,45	2,46	1,95	17,63	2,03
İrlanda	2,70	2,43	1,78	1,45	1,43	1,66	1,76	2,02	2,17	1,49	1,41	1,28
İsrail	3,18	3,31	3,21	3,09	3,30	3,32	3,02	3,09	3,12	3,33	3,23	3,26
İtalya	2,04	2,03	1,79	2,61	2,02	2,21	2,71	2,74	2,89	2,81	2,80	2,56
Japonya	2,46	2,47	2,57	2,63	2,58	2,65	2,57	2,55	2,57	2,51	2,55	2,53
Kore	3,11	3,17	2,94	2,76	2,65	2,74	2,63	2,51	2,71	3,11	3,04	3,14
Letonya	0,99	0,86	0,63	0,70	0,87	0,97	0,96	0,96	1,03	0,99	1,06	1,01
Litvanya	0,33	0,29	0,27	0,35	0,37	0,31	0,29	0,28	0,30	0,34	0,33	0,38
Lüksemburg	3,33	3,48	2,71	2,53	2,64	2,57	2,70	2,79	2,91	3,29	3,54	3,72
Meksika	0,28	0,29	0,29	0,29	0,29	0,28	0,29	0,28	0,32	0,31	0,32	
Hollanda	1,68	1,67	1,53	1,39	1,37	1,22	1,08	1,22	1,43	1,42	1,52	1,55
Yeni Zelanda	1,83	1,81	1,94	1,96	2,00	2,00	2,01	1,94	1,95	1,96	1,93	1,92
Norveç	1,16	1,18	1,14	1,20	1,19	1,17	1,19	1,21	1,22	1,14	1,26	1,27
OECD ORTALAMASI	1,80	1,79	1,68	1,69	1,70	1,72	1,76	1,82	1,86	1,88	1,89	
Polonya	1,45	1,44	1,43	1,34	1,32	1,28	1,33	1,40	1,40	1,37	1,38	1,21
Portekiz	1,19	1,30	1,19	1,09	1,08	1,11	1,05	1,12	1,23	1,28	1,27	1,40
Slovakya Cumhuriyeti	0,44	0,39	0,37	0,42	0,41	0,41	0,44	0,44	0,44	0,43	0,43	0,42

²<https://data.oecd.org/tax/tax-on-property.htm> (Erişim Tarihi: 09.07.2019)

Ülkeler / Yıllar	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenya	0,60	0,59	0,56	0,58	0,61	0,60	0,63	0,64	0,62	0,62	0,63	0,64
İspanya	3,22	2,99	2,32	2,06	2,10	1,98	2,14	2,39	2,53	2,60	2,56	2,53
İsveç	1,36	1,10	1,02	1,04	1,04	1,00	1,02	1,09	1,07	1,04	1,05	0,99
İsviçre	2,22	2,10	2,02	2,06	2,02	1,95	1,83	1,87	1,92	1,99	2,02	2,03
Türkiye	0,84	0,87	0,84	0,85	1,01	1,05	1,05	1,18	1,20	1,22	1,22	1,12
Birleşik Krallık	4,07	4,11	3,80	3,80	3,89	3,86	3,86	3,98	4,05	4,04	4,13	4,19
ABD	2,99	3,06	3,09	3,24	3,09	2,97	2,90	2,89	2,85	2,83	2,87	4,18

Kaynak: Revenue Statistics: 1965-2017, Tax On Property, OECD 2018 ³

Tablo 3: Servet Unsurları Üzerinden Alınan Vergilerin Toplam Vergiler İçindeki Payı (%)

Ülkeler / Yıllar	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Avustralya	9,18	8,97	8,26	9,61	9,37	8,66	8,72	9,45	10,22	10,71	10,80	
Avusturya	1,40	1,37	1,26	1,28	1,28	1,24	1,33	1,70	1,40	1,32	1,31	1,26
Belçika	7,28	7,16	7,03	6,93	7,23	7,30	7,39	7,80	7,91	7,84	7,97	7,89
Kanada	10,59	10,63	11,52	12,15	12,34	11,97	11,88	11,90	11,75	11,79	11,97	11,90
Şili	5,36	4,92	5,50	5,43	4,11	3,99	4,26	4,14	4,22	4,37	5,07	5,38
Çek Cumhuriyeti	1,18	1,18	1,13	1,11	1,27	1,52	1,50	1,38	1,37	1,43	1,44	1,36
Danimarka	3,93	3,90	4,26	4,06	4,13	4,21	3,91	3,93	3,75	4,16	4,04	3,96
Estonya	0,80	0,70	0,93	0,98	1,05	0,98	1,03	0,96	0,91	0,84	0,81	0,74
Finlandiya	2,53	2,60	2,57	2,57	2,74	2,58	2,77	2,93	3,02	3,28	3,22	3,57
Fransa	8,06	8,17	7,93	8,30	8,68	8,69	8,79	8,75	8,87	9,26	9,36	9,51
Almanya	2,46	2,50	2,35	2,29	2,33	2,39	2,45	2,51	2,61	2,76	2,83	2,73
Yunanistan	5,34	5,32	5,46	6,10	5,17	7,36	7,62	8,90	8,04	8,40	8,11	8,12
Macaristan	2,23	2,00	2,15	2,09	3,08	3,09	3,18	3,39	3,37	3,30	2,82	2,84
İzlanda	5,28	6,12	6,11	6,47	7,05	6,70	7,07	6,88	6,41	5,36	34,18	5,40
İrlanda	8,74	7,99	6,24	5,30	5,27	6,07	6,37	7,15	7,65	6,46	6,03	5,62
İsrail	9,27	9,66	10,05	10,35	10,73	10,74	10,06	10,05	10,03	10,62	10,33	9,96
İtalya	5,03	4,86	4,30	6,19	4,83	5,26	6,16	6,21	6,65	6,51	6,58	6,04
Japonya	9,08	8,98	9,39	10,14	9,72	9,66	9,11	8,84	8,48	8,19	8,35	
Kore	13,18	12,81	11,93	11,62	11,32	11,36	10,61	10,32	11,03	12,36	11,57	11,69
Letonya	3,45	3,06	2,28	2,51	3,08	3,47	3,35	3,34	3,55	3,40	3,48	3,33
Litvanya	1,09	0,96	0,89	1,16	1,30	1,14	1,06	1,03	1,08	1,17	1,10	1,29
Lüksemburg	9,33	9,65	7,40	6,63	7,07	6,95	7,03	7,28	7,77	8,87	9,27	9,62
Meksika	2,40	2,40	2,30	2,34	2,27	2,20	2,26	2,14	2,30	1,95	1,89	
Hollanda	4,67	4,69	4,25	3,97	3,85	3,43	3,04	3,39	3,86	3,83	3,96	4,00
Yeni Zelanda	5,18	5,34	5,91	6,48	6,61	6,65	6,34	6,35	6,26	6,21	6,10	5,99
Norveç	2,72	2,80	2,76	2,91	2,84	2,79	2,87	3,04	3,15	2,97	3,25	3,31
OECD ORTALAMASI	5,51	5,45	5,26	5,47	5,43	5,42	5,41	5,54	5,62	5,66	5,66	
Polonya	4,30	4,16	4,17	4,31	4,20	4,03	4,16	4,37	4,38	4,23	4,13	3,56
Portekiz	3,81	4,09	3,76	3,63	3,54	3,42	3,30	3,29	3,59	3,72	3,70	4,02
Slovakya Cumhuriyeti	1,49	1,33	1,26	1,45	1,46	1,42	1,53	1,46	1,40	1,32	1,32	1,29
Slovenya	1,59	1,58	1,55	1,60	1,66	1,63	1,71	1,76	1,71	1,71	1,73	1,77
İspanya	8,95	8,23	7,22	6,92	6,71	6,36	6,66	7,27	7,53	7,73	7,70	7,51
İsveç	2,95	2,44	2,32	2,37	2,40	2,35	2,39	2,55	2,50	2,42	2,38	2,25
İsviçre	8,38	8,02	7,60	7,62	7,58	7,26	6,79	6,91	7,12	7,21	7,26	7,14
Türkiye	3,57	3,75	3,63	3,63	4,06	4,06	4,22	4,64	4,87	4,87	4,83	4,51
Birleşik Krallık	12,37	12,48	11,78	12,17	12,04	11,61	11,90	12,36	12,72	12,56	12,62	12,59
ABD	11,22	11,44	12,02	14,09	13,14	12,43	12,05	11,27	10,97	10,79	11,07	15,40

Kaynak: Revenue Statistics: 1965-2017, Tax On Property, OECD 2018 ⁴

³<https://data.oecd.org/tax/tax-on-property.htm> (Erişim Tarihi: 09.07.2019)

Yukarıdaki tablolardan da anlaşılacağı üzere, ülkemizde servet unsurları üzerinden alınan vergilerin **GSYH ve toplam vergi gelirleri içindeki payı artan bir seyir izlemesine rağmen hala OECD üyesi ülkelerinin ortalamasının⁵ oldukça altındadır.** OECD ülkelerine bakıldığında, yıllar itibariyle değişimle birlikte, özellikle son yıllarda servet unsurları üzerinden alınan vergilerin hem GSYH hem de vergi gelirleri içindeki payının büyük olduğu başlıca ülkelerin genel olarak ABD, Birleşik Krallık ve Kanada olduğu görülmektedir. Bu oranların genel olarak en düşük olduğu ülkeler ise Estonya, Avusturya, Litvanya'dır.

Dolayısıyla, OECD üyesi ülkeler ile kıyaslandığında **ülkemizde servet üzerindeki vergi yükünün oldukça düşük olduğu aşikârdır.** Bu sebeple, servet üzerinden alınan vergiler bakımından **bir potansiyelin olduğu görülmektedir.** Nitekim yıllar itibariyle bütçe gelirleri içindeki vergi türlerine bakıldığında bütçemizdeki en önemli payın katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi gibi harcama üzerinden alınan vergilerde olduğu, toplanan gelir vergisinin ise ağırlıklı olarak ücret üzerinden yapılan stopajlardan oluştuğu bilinen bir gerçektir. Vergi adaleti açısından çok da sağlıklı olamayan bu yapıda, **gelir ve servet üzerinden alınan vergilerin toplam vergiler içindeki ağırlığını artırma gereği vergiyle ilgilenen tüm çevrelerin ortak kanaatidir.** İşte bu noktada, ülkemizde var olan alışkanlıklar, bunun getirdiği siyasi riskler, tasarruf açığı ve buna bağlı dış finansman ihtiyacı gibi unsurlar bu yapıyı dönüştürmeyi oldukça zorlaştırmaktadır. Gelir üzerinden alınan vergilerin vergi gelirleri içindeki payının artırılması ve verginin tabana yayılması ayrı bir tartışma konusudur. Servet vergileri açısından durum değerlendirildiğinde, mevcut koşullar altında dahi yapılabilecek bir takım düzenlemelerin olduğunu düşünmekteyiz. Nitekim buna ilişkin pek çok öneri olduğu ve tartışıldığı da bilinmektedir. Bunlar aşağıdaki gibi özetlenebilir:

1-Öncelikle; yerel yönetimler tarafından toplanan emlak vergisi açısından, emlak vergisine esas değerler daha yüksek tutarda belirlenmesine karşın halen taşınmazların cari değerini göstermektenuzaktır. Günümüzde merkezi hükümet uygulamaları ve yatırımları,taşınmazın değerini doğrudan etkilemekte, rantın oluşumuna çok önemli etkiler yapmaktadır. Bu nedenle, emlak vergisine esas değerlerin cari değere yaklaştırılarak,emlak vergisi içinden merkezi hükümete de belli bir pay aktarılabilceği değerlendirilmektedir. Ayrıca, birden fazla taşınmaza sahip mükelleflerin ilk taşınmazdan sonraki mülklerinin daha yüksek oranda emlak vergisine tabi tutulması da tartışılan bir yaklaşımdır.

2-Veraset ve intikal vergisinde ise, özellikle ivazsız intikallerde vergi oranlarının artırılması, istisnaların azaltılması da kanaatimizce imkândâhilindedir.

3-Motorlu taşıtlar vergisi açısından ise kişisel yaklaşımımız oldukça farklı nitelikte. Kanaatimizce, bu vergi tamamen servet vergisi olmaktan çıkarılarak, karbon salınımı da dâhil olmak üzere, araçların oluşturduğu negatif dışsallıkları vergilendirmeye odaklanmalıdır. Lüks olarak kabul edilen, değeri yüksek araçların değerleri üzerinden alınacak vergiler ise ayrı bir yaklaşımla servet vergisi olarak ele alınmalıdır.

4-Yine önceki bölümlerde belirtildiği gibi, OECD'nin servet üzerinden alınan vergiler tanımında, varlıklara ilişkin finansal işlemler ve sermaye işlemleri üzerindeki vergiler de servet vergisi olarak nitelendirilmektedir.İfade edildiği üzere, finansal işlemler ve sermaye işlemleri üzerine konulacak vergilerin getirdiği siyasi riskler, tasarruf açığı ve buna bağlı dış finansman ihtiyacı gibi hususlar durumu zorlaştırmaktadır. Ancak, her sıkıntılı dönemde, tüketim ve harcama üzerinden alınan vergilere yüklenilmesi yine bedelin ağırlıklı olarak orta ve dar gelirli vatandaşlar tarafından ödenmesi anlamına gelmektedir. Bu nedenle, özellikle ülkenin genişleme dönemlerinde dar ve orta gelirli vatandaşlara göre refaktan daha büyük pay alan servet sahibi kişilerin de ülkenin sıkıntılı dönemlerinde en azındansorumluluğu paylaşmalarına dönük yeni bir yaklaşıma ihtiyaç bulunduğu da çok net ortadadır.

⁴<https://data.oecd.org/tax/tax-on-property.htm> (Erişim Tarihi: 09.07.2019)

⁵ Söz konusu ortalama ağırlıklı ortalama değildir.